

**LA MEETING INDUSTRY A GENOVA
AI TEMPI DELLA PANDEMIA DA COVID-19**

RAPPORTO ANNI 2020-2021

A cura di Stefania Mangano e Gian Marco Ugolini



Genova, 30 aprile 2022

INDICE

1. Metodologia	Pag. 3
2. Caratteristiche dei dati raccolti	Pag. 3
3. Attività congressuali svolte durante la pandemia	Pag. 5
4. Gli effetti della pandemia	Pag. 7
5. La situazione a partire dal luglio del 2021	Pag. 8
6. Stima dei pernottamenti generati dagli eventi a Genova nel 2021 (Luglio-Dicembre)	Pag. 10
7. Previsioni per il 2022	Pag. 11
8. Conclusioni	Pag. 13
Allegato 1– Il questionario	Pag. 14
Allegato 2 – Soci di CBG che sono stati coinvolti nell’indagine	Pag. 18

Indice della tabelle

Tabella 1 – Soci di CBG che hanno partecipato all’indagine	Pag. 4
Tabella 2 – Categoria di strutture/servizi che hanno svolto attività	Pag. 5
Tabella 3 – Numero medio di eventi e di partecipanti per tipo di struttura e di evento	Pag. 6
Tabella 4 – Percentuale di riduzione media per tipo di struttura/servizi e complessiva	Pag. 7
Tabella 5 – Categoria di strutture/servizi che hanno svolto attività	Pag. 9
Tabella 6 – Numero medio di eventi e partecipanti tra luglio-agosto 2021, settembre-dicembre 2021 per tipo di struttura	Pag. 9
Tabella 7 – Stima del numero di eventi e di partecipanti a <u>eventi in presenza</u> per il periodo Luglio-Dicembre 2021	Pag. 10
Tabella 8- Stima dei pernottamenti generati dagli eventi organizzati a Genova tra Luglio e Dicembre 2021	Pag. 11
Tabella 9 – Incidenza percentuale per categoria degli eventi programmati o in fase di conferma per tipologia (locale, nazionale)	Pag. 12
Tabella 10 – Incidenza percentuale per categoria degli eventi programmati o in fase di conferma per modalità (locale, nazionale)	Pag. 12

Indice delle Figure

Figura 1 – Tipologia di eventi organizzati	Pag. 6
Figura 2 – Modalità di organizzazione degli eventi	Pag. 8
Figura 3 – Motivazione per aver scelto di continuare a utilizzare la modalità ibrida/online	Pag. 8

1. Metodologia

Alla fine del 2021 Convention Bureau Genova ha inviato ai propri associati un questionario online volto a comprendere se, come e quanto a seguito delle severe restrizioni imposte dall'emergenza pandemica al settore della meeting industry –a partire dal marzo del 2020 abbiano continuato ad essere operativi.

In particolare, il questionario (Allegato 1) diviso in quattro sezioni ha approfondito i seguenti aspetti:

1. *Attività congressuali svolte nel periodo pandemico.* La scansione temporale di riferimento è quella compresa **tra marzo 2020 e giugno 2021**, a ovvero il periodo nel quale sono stati attuati i provvedimenti più stringenti alla meeting industry che di fatto impedivano la realizzazione di eventi in presenza;
2. *Gli effetti della pandemia.* L'obiettivo è la quantificazione della riduzione in termini di eventi, partecipanti e fatturato;
3. *Attività svolte a partire da Luglio 2021.* La finalità è comprendere se la possibilità di organizzare eventi in presenza, seppur con una innumerevole serie di vincoli, ne abbia stimolato la realizzazione;
4. *Previsioni per il 2022.* Lo scopo è verificare se gli eventi in programmazione o in fase di conferma per il 2022 hanno una dimensione locale, nazionale o internazionale e se saranno svolti in modalità ibrida, presenziale o online.

A seconda del tipo di domanda si è deciso di organizzare la restituzione delle risposte o in funzione del valore medio registrato, o della percentuale calcolata rispetto al totale delle risposte per favorire la leggibilità del dato.

2. Caratteristiche dei dati raccolti

I soci di Convention Bureau Genova coinvolti nell'indagine sono stati 39 e si suddividono nelle seguenti categorie (Allegato 2): centri congressi, alberghi congressuali, location non convenzionali e servizi congressuali (ovvero PCO, trasporti, infrastrutture, digital communication and web agency, Conference & expo organizer, luxury agency).

Le strutture/servizi che hanno compilato il questionario in totale sono state 19 (Tabella 1)¹, ripartite come segue:

¹ In Tabella 1 sono stati inseriti anche due catering: Gemi Piccoli e Grandi Eventi che gestisce le Cisterne di Palazzo Ducale e Villa Chiossone e Capurro Ricevimenti che gestisce Villa lo Zerbino. Tutti e tre le suddette strutture ricadono tra le *Location non convenzionali*. Nel corso del presente studio si farà pertanto riferimento alle *Location non convenzionali* gestite da questi ultimi e non ai *Catering*, in quanto le informazioni fornite riguardano esclusivamente gli eventi congressuali e non i servizi di ristorazione da essi forniti.

<i>Tipo di struttura/servizi</i>	<i>Universo di riferimento</i>	<i>Rispondenti</i>	<i>% rispondenti</i>
<i>Centri congressuali</i>	3	1	33% ~
<i>Hotel</i>	12	10	83% ~
<i>Location non convenzionali</i>	11	5	45% ~
SERVIZI CONGRESSUALI			
<i>PCO*</i>	4	2	50%
<i>Trasporti</i>	1	1	100%

* Nel caso i cui i PCO potrebbe esserci qualche dato duplicato, non è infatti escluso che in taluni casi possano organizzare eventi in qualcuno delle strutture associate a CBG.

Tabella 1 – Soci di CBG che hanno partecipato all'indagine

Tipo di Struttura servizi	Associati
<i>CENTRI CONGRESSUALI</i>	Porto Antico di Genova Centro Congressi
<i>ALBERGHI CONGRESSUALI</i>	Grand Hotel Savoia
	Hotel Melia
	AC Hotel Genova
	Bristol Palace
	Grand Hotel Arenzano [^]
	Holiday Inn Genova City
	NH Collection Genova Marina
	Starhotel President
	Tower Genova Airport Hotel & Conference Center
	Best Western Plus City Hotel
<i>LOCATION NON CONVENZIONALI</i>	Acquario di Genova
	Cisterne di Palazzo Ducale*
	Villa Chiossone*
	Villa del Principe
	Villa lo Zerbino**
SERVIZI CONGRESSUALI	
<i>PCO</i>	Gastaldi Congressi
	Studio BC
<i>TRASPORTI</i>	Genovarent

Fonte: elaborazione su dati CBG.

[^] Al di fuori del Comune di Genova

* Gestito da Gemi Piccoli e Grandi Eventi

** Gestito da Capurro Ricevimenti

3. Attività congressuali svolte durante la pandemia

I rispondenti che tra il marzo del 2020 e il giugno del 2021 hanno svolto attività congressuale sono stati 13 su 19 (Tabella 2): la totalità degli PCO e dei centri congressi e l'80% (8 su 10) degli alberghi congressuali. Come ovvio, il trasportatore coinvolto nell'analisi non ha realizzato alcuna attività non essendo consentiti gli incontri in presenza.

Tabella 2 – Categoria di strutture/servizi che hanno svolto attività

<i>Tipo di struttura/servizi</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Totale</i>	<i>% Sì su tot.</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	8	2	10	80%
<i>Struttura non convenzionale (ville, musei o similari)</i>	2	3	5	40%
<i>Centro congressi</i>	1		1	100%
<i>PCO</i>	2		2	100%
<i>Trasporti</i>		1	1	//
Totale complessivo	13	6	19	68%
<i>Totale complessivo senza trasporti</i>	13	5	18	72%

Rispetto al tipo di attività svolte dalle diverse strutture emerge che sono 3 gli alberghi congressuali che hanno svolto eventi online e in media ne hanno organizzato 7 con 21 partecipanti ciascuno (Tabella 3). Sono invece 6 gli alberghi che hanno ospitato in media 8 eventi ibridi con 23 partecipanti. Una delle due strutture non convenzionali ha tenuto eventi online (5 con mediamente 25 partecipanti), l'altra invece ne ha organizzati 10 ibridi con in media 90 partecipanti.

Uno dei due PCO ha dichiarato di aver organizzato 2 eventi online con in media 80 partecipanti, ambedue hanno organizzato eventi ibridi: in media 1 con 50 partecipanti.

L'unica struttura congressuale che ha risposto al questionario ha dichiarato di aver svolto 1 evento online con 53.000 partecipanti e 2 ibridi con mediamente 400 partecipanti.

Il numero medio di eventi complessivi sia online sia ibridi è pari a 5, mentre quello dei partecipanti è pari rispettivamente a 42 e 141² (Tabella 3).

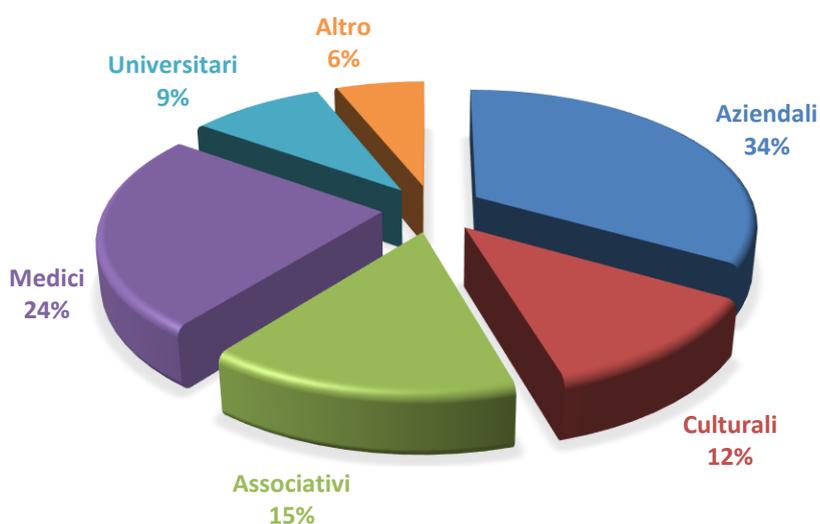
² Dalla media complessiva sono stati scorporati i valori del Centro congressi registrati per gli eventi e partecipanti online.

Tabella 3 – Numero medio di eventi e di partecipanti per tipo di struttura e di evento

<i>Tipo di struttura</i>	<i>Online</i>		<i>Ibridi</i>	
	<i>n° medio eventi</i>	<i>n° medio pax</i>	<i>n° medio eventi</i>	<i>n° medio pax</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	7	21	8	23
<i>Struttura non convenzionale</i>	5	25	10	90
<i>Centro congressi</i>	1	53.000	2	400
<i>PCO</i>	2	80	1	50
<i>Media complessiva</i>	5	42	5	141

Gli eventi a carattere **in prevalenza nazionale** organizzati nel lasso di tempo considerato (marzo 2020, giugno 2021) dal totale dei rispondenti sono stati circa il 53%, quelli a carattere prevalentemente locale il 47%. Prima della pandemia la situazione era piuttosto differente: nel 2019 gli eventi a carattere nazionale incidono per circa il 20% su quelli totali, mentre quelli locali per poco meno dell'80% (poco più del 2% internazionali). Bisogna però tenere presente che nel periodo in questione gli eventi si sono tenuti esclusivamente online o in modalità mista, quindi erano naturalmente più estendibili all'orizzonte nazionale. Solo una struttura ha invece indicato di aver realizzato almeno un evento internazionale.

Rispetto alla **tipologia di eventi** organizzati a prevalere, considerando il totale delle risposte, sono quelli di tipo aziendale (34%), seguono quelli medici (24%), associativi (15%), universitari (9%) ed infine la categoria altro (6%) (Figura 1). Si tratta di valori in linea con quelli registrati in epoca pre-pandemica seppur in proporzioni diverse, anche a causa della modalità di rilevamento differente nelle due indagini.

Figura 1 – Tipologia di eventi organizzati

4. Gli effetti della pandemia

È stato chiesto agli intervistati di quantificare in termini percentuali la riduzione di attività che il settore congressuale nel suo complesso ha registrato nel periodo pandemico rispetto al 2019 ed anche rispetto al numero di eventi e partecipanti e di fatturato. In tutti i casi i risultati sono sintetizzati calcolando la percentuale di riduzione media per tipo di struttura/servizi e la riduzione percentuale complessiva (Tabella 4). All'interno di una situazione comunque pesantissima, le strutture che hanno risentito meno della crisi sono state il centro congressi, soprattutto in termini di numero di eventi (48% in meno), e gli alberghi congressuali con percentuali di riduzione media nelle quattro voci considerate di circa tre quarti. Strutture non convenzionali e PCO si attestano quasi sempre al di sopra della media complessiva pari nel caso delle attività congressuali all'81%, al 78% per numero di eventi, all'83% per numero di eventi e all'80% in termini di fatturato. I trasporti hanno invece registrato un totale azzeramento delle proprie attività. Infatti, se si estrapola il valore dei trasporti dalla media complessiva totale le percentuali di riduzione si attestano su valori più bassi pari al 76% nel caso delle attività congressuali, al 73% in quello del numero di eventi, al 79% per quanto riguarda i partecipanti e il 75% nel caso del fatturato.

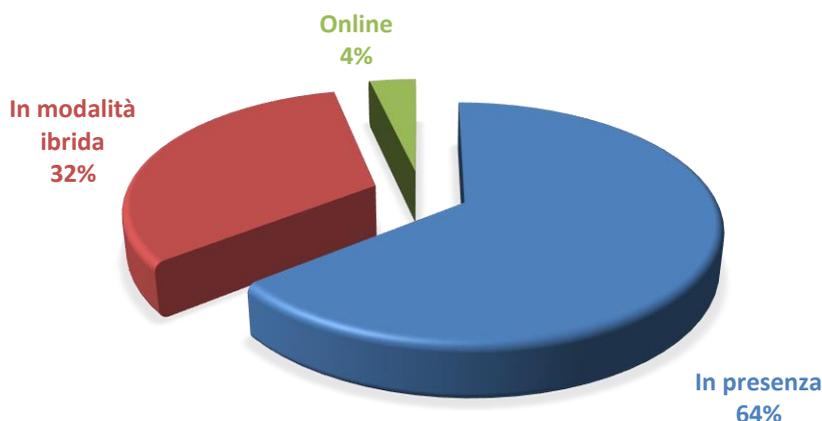
Tabella 4 – Percentuale di riduzione media per tipo di struttura/servizi e complessiva

<i>Tipo di struttura/servizi</i>	<i>% di riduzione media per tipo di struttura/servizi, tenendo conto anche dell'attività online</i>			
	<i>Attività congressuale</i>	<i>n° di eventi</i>	<i>n° di pax</i>	<i>Fatturato</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	74%	74%	75%	78%
<i>Centro congressi</i>	60%	48%	75%	58%
<i>Struttura non convenzionale</i>	84%	84%	80%	84%
<i>PCO</i>	85%	85%	85%	80%
<i>Trasporti</i>	100%	100%	100%	100%
<i>% di riduzione media complessiva</i>	81%	78%	83%	80%
<i>% di riduzione media complessiva senza trasporti</i>	76%	73%	79%	75%

5. La situazione a partire dal luglio del 2021

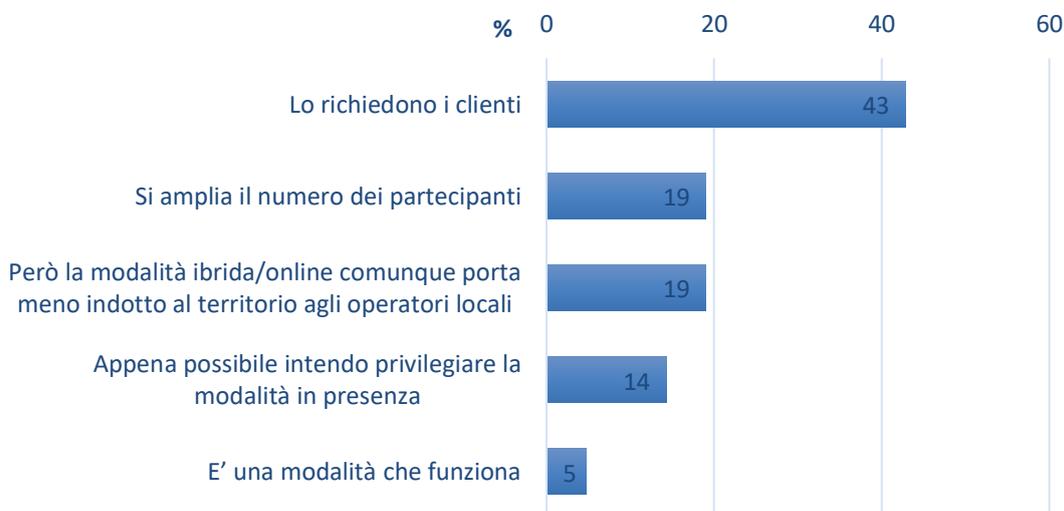
Tutti gli intervistati (18 su 19, ad esclusione di chi offre servizi di trasporti) si sono espressi sulla modalità di organizzazione degli eventi: rispetto al totale delle risposte nel 64% dei casi è stata indicata la volontà di ripartire in presenza, nel 32% anche in modalità ibrida e solo nel 4% anche in modalità online (Figura 2).

Figura 2 – Modalità di organizzazione degli eventi



Gli operatori che hanno scelto la modalità ibrida/online hanno indicato come motivazioni – calcolate in percentuale rispetto al totale delle risposte – nel 43% dei casi un’esigenza espressa da parte dei clienti, nel 19% l’ampliamento del numero dei partecipanti e solo nel 5% è una modalità che funziona (Figura 3). In un terzo dei casi è stata comunque scelta come motivazione un’accezione meno positiva: le modalità in questione portano comunque meno indotto al territorio e agli operatori (19%) e appena possibile si privilegerà la modalità in presenza (14%) (Figura 3).

Figura 3 – Motivazione per aver scelto di continuare a utilizzare la modalità ibrida/online



Tutte le strutture congressuali (18) che hanno risposto al questionario – eccetto due alberghi, ovvero l’89% degli intervistati (Tabella 5) – hanno dichiarato di aver calendarizzato eventi tra luglio e dicembre 2021. In particolare, nei mesi di luglio e agosto gli alberghi congressuali mediamente hanno svolto 6 eventi con 209 partecipanti, il centro congressi 3 con 1.200 partecipanti, le strutture non convenzionali 7 con 90 partecipanti e PCO 1 con 50 partecipanti. La situazione tra settembre e dicembre si attesta su valori decisamente molto più elevati dei precedenti: nonostante le restrizioni ancora in atto e le difficoltà organizzative la meeting industry genovese mostra evidenti segnali di ripresa: il numero di eventi e di partecipanti è pari a 28 e 443 per gli alberghi congressuali, 35 e 125.000 per il centro congressi, 35 e 158 per le strutture non convenzionali, 4 e 175 per i PCO. La media complessiva nel periodo Luglio-Dicembre è pari a 30 eventi e 31.831 partecipanti (Tabella 6).

Tabella 5 – Categoria di strutture/servizi che hanno svolto attività

<i>Tipo di struttura/servizi</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Totale</i>	<i>% Sì su tot.</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	8	2	10	80%
<i>Struttura non convenzionale (ville, musei o similari)</i>	5		5	100%
<i>Centro congressi</i>	1		1	100%
<i>PCO</i>	2		2	100%
<i>Totale strutture</i>	16	2	18	89%

Tabella 6 – Numero medio di eventi e partecipanti tra luglio-agosto 2021, settembre-dicembre 2021 per tipo di struttura

<i>Tipo di struttura</i>	<i>Luglio-Agosto 2021</i>		<i>Settembre-Dicembre 2021</i>		<i>Luglio-Dicembre 2021</i>	
	<i>n° medio eventi</i>	<i>n° medio pax</i>	<i>n° medio eventi</i>	<i>n° medio pax</i>	<i>n° medio eventi</i>	<i>n° medio pax</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	6	209	28	443	34	652
<i>Centro congressi</i>	3	1.200	35	125.000	38	126.200
<i>Strutture non convenzionali</i>	7	90	35	158	42	248
<i>PCO</i>	1	50	4	175	5	225
<i>Media complessiva</i>	4	387	26	31.444	30	31.831

La situazione che emerge dalla stima del numero di eventi e partecipanti (tra luglio e dicembre 2021) relativa al totale delle strutture aderenti a CBG (considerando anche quelle che non hanno aderito all'indagine), suddivise per categoria, è quella mostrata in tabella 7. Tale valore è stato calcolato partendo dal valore del numero medio di eventi e partecipanti nel periodo considerato tenendo conto che mediamente gli eventi in modalità presenziale sono stati il 64%: sarebbe stato troppo complesso considerare anche gli eventi in modalità ibrida.

Tabella 7 – Stima del numero di eventi e di partecipanti a eventi in presenza per il periodo Luglio-Dicembre 2021

<i>Tipo di struttura</i>	<i>N° strutture soci CBG</i>	<i>N° medio eventi</i>	<i>N° medio pax</i>	<i>Stima n° eventi</i>	<i>Stima n° pax</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	12	34	652	261	5.007
<i>Centro congressi*</i>	1	38	126.200	24	80.768
<i>Strutture non convenzionali</i>	11	42	248	296	1.746
<i>Totale strutture</i>	26	114	127.100	581	87.521

* Benché i Centri Congressi aderenti a CBG siano 3, per effettuare la stima sono stati considerati solo i dati relativi al "Centro Congressi". Trattandosi di valori partenza piuttosto elevati spalmarli su tre strutture presumibilmente avrebbe falsato il risultato finale.

6. Stima dei pernottamenti generati dagli eventi a Genova nel 2021 (Luglio-Dicembre)

Partendo dalla stima dei partecipanti agli eventi in presenza nel periodo considerato (luglio-settembre 2021) (Tabella 7) e dalla distribuzione nelle tipologie congressuali locale e nazionale, ipotizzata rispettivamente pari al 60% e al 40% sulla base delle previsioni per l'anno in corso (Tabella 9) e dei dati OICE, è stata stimata l'incidenza dei pernottamenti applicando i seguenti coefficienti (Tabella 8):

- Locale: 0,2 notti per partecipante
- Nazionale: 1,5 notti per partecipante

Le difficoltà di organizzare eventi con partecipanti stranieri e nel contempo di organizzare eventi all'estero ha sicuramente cambiato gli equilibri nella distribuzione degli eventi tra locali e nazionali, come mostrato anche dai dati OICE relativi al 2021 secondo cui "per il 71,8% delle sedi almeno il 50% del totale degli eventi ospitati ha avuto un ambito di riferimento locale – ovvero con partecipanti in presenza provenienti prevalentemente dalla stessa regione in cui è ubicata la

sede congressuale – con un 40,8% delle sedi per le quali gli eventi locali hanno rappresentato almeno il 75% del totale; gli eventi con un orizzonte nazionale – ossia con partecipanti in presenza provenienti prevalentemente da fuori regione – hanno rappresentato almeno il 50% del totale per il 42,4% delle sedi, con un 22,8% che ne ha ospitati per più del 75%, e meno del 25% del totale per il 31,6% delle sedi. Solo poco più di un terzo delle sedi rispondenti (38,3%) ha dichiarato di aver accolto eventi internazionali con partecipanti in presenza provenienti in percentuale significativa dall'estero; tuttavia, per ben l'84,8% di queste sedi tali eventi hanno costituito meno del 25% del totale degli eventi ospitati" (OICE, Rapporto 2021, Federcongressi, 2022, p. 10).

Tabella 8- Stima dei pernottamenti generati dagli eventi organizzati a Genova tra Luglio e Dicembre 2021

<i>Ambito territoriale</i>	<i>Partecipanti eventi in presenza Luglio-Dicembre 2021</i>	<i>Coefficienti (permanenza media)</i>	<i>Pernottamenti</i>
<i>Locali</i>	52.173	0,2	10.435
<i>Nazionali</i>	35.314	1,5	52.970
<i>Totale</i>	87.486		63.405

Tra luglio e dicembre del 2021 i pernottamenti stimati sono ottimisticamente pari a 63.405: nel 2019 per tutto l'anno erano stati stimati 293.416. Si tratta pertanto di un risultato nel complesso positivo anche tenendo conto che nel secondo semestre del 2021 il settore della meeting industry non è stato esente da restrizioni di tipo quantitativo e qualitativo.

7. Previsioni per il 2022

Rispetto alle previsioni per il 2022, è stato chiesto se gli eventi programmati o in fase di conferma sono a carattere locale o nazionale. Per tutti i tipi di struttura la percentuale media si attesta al di sopra della media per gli eventi a carattere locale, ad eccezione dei PCO, che si attestano invece al di sopra. Per contro, nel caso degli eventi a carattere nazionale i PCO sono gli unici a collocarsi al di sopra della media (Tabella 9). Rispetto alla situazione rilevata nel 2019, sembrerebbe esserci un incremento degli eventi nazionali a scapito di quelli locali: si tratta però di dati indicativi, il reale andamento del fenomeno si potrà valutare solo con i dati consuntivi.

Tabella 9 – Incidenza percentuale per categoria degli eventi programmati o in fase di conferma per tipologia (locale, nazionale)

<i>Tipo di struttura</i>	<i>Locale (%)</i>	<i>Nazionale (%)</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	56%	44%
<i>Centro congressi</i>	60%	40%
<i>Strutture non convenzionali</i>	52%	46%
<i>PCO</i>	35%	65%
Valori medi complessivi	51%	49%

Per quanto riguarda gli eventi internazionali è stato chiesto di indicare il numero ed i risultati ottenuti sono stati 1 nel caso degli alberghi congressuali, 2 per le strutture non convenzionali e 15 per il centro congressi e per i PCO.

È stata poi posta l'attenzione sulla modalità di realizzazione degli eventi: mediamente si prospetta una quasi totale ripresa degli eventi in presenza (90%), una percentuale minima di intervistati (10%) ha comunque indicato di volerli svolgere in modalità ibrida. In nessun caso è stata opzionata la scelta di organizzarli online (Tabella 10).

Tabella 10 – Incidenza percentuale per categoria degli eventi programmati o in fase di conferma per modalità (locale, nazionale)

<i>Tipo di struttura</i>	<i>In presenza (%)</i>	<i>Ibridi (%)</i>
<i>Alberghi congressuali</i>	90%	10%
<i>Centro congressi</i>	100%	0%
<i>Strutture non convenzionali</i>	92%	8%
<i>PCO</i>	80%	20%
Valori medi complessivi	91%	10%

8. Conclusioni

Analizzare l'andamento della meeting industry a Genova nel periodo della pandemia è un segnale forte che il Convention Bureau Genova ha voluto dare ai propri associati. Alcuni risultati forse erano scontati, altri meno, ma vederli nero su bianco aiuta a fissare le idee.

Il settore è stato duramente colpito, ma ha comunque dato prova di resilienza: nel periodo delle restrizioni più severe meglio essere presenti online o in modalità ibrida piuttosto che restare completamente fermi.

Dal luglio del 2021 c'è stata una ripresa. Più contenuta tra luglio e agosto – non essendo comunque i mesi di punta della meeting industry – e decisamente molto più evidente tra settembre e dicembre nonostante fosse ancora necessario attenersi a protocolli di comportamento in continua evoluzione e non sempre articolati in modo chiaro e univocamente interpretabili.

Gli eventi ibridi tendono a scomparire, ma ne è stata apprezzata l'utilità: si tratta di una modalità che permette di far fronte a situazioni di emergenza – di tipo sanitario e non – che potrebbero presentarsi anche una volta che la pandemia sarà definitivamente superata. Si tratta pertanto di uno strumento di indubbia utilità in certe circostanze, fermo restando che la meeting industry è fortemente legata agli spazi fisici ed al territorio nel quale gli eventi si strutturano e prendono forma. La modalità online è invece stata presa in considerazione solo ed esclusivamente nel periodo di massima emergenza.

Se la situazione sanitaria lo permetterà il 2022 potrà essere l'anno della progressiva ripartenza: non è infatti escluso che i dati di quest'anno potranno già essere confrontati con quelli del 2019 e che il confronto possa essere sostenibile.

Allegato 1 – Il questionario

Conoscere la Meeting Industry a Genova per tornare a crescere

*Campo obbligatorio

GLI ASSOCIATI A CBG

1. Nome della struttura *

2. Tipo di struttura *

Contrassegna solo un ovale.

- Centro Congressi
- Struttura non convenzionale (ville, musei o similari)
- Alberghi congressuali
- PCO
- Catering
- Altro: _____

ATTIVITA' CONGRESSUALI SVOLTE DURANTE LA PANDEMIA

(da marzo del 2020 a giugno del 2021)

3. Avete svolto qualche attività CONGRESSUALE durante la pandemia? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No

4. Se sì, quante attività ESCLUSIVAMENTE ONLINE avete realizzato da marzo del 2020 a giugno del 2021 (numero in cifre)?

5. In media con quanti partecipanti (numero in cifre)?

6. E quante IN MODALITA' IBRIDA, con relatori e partecipanti parzialmente in presenza (numero in cifre)?

7. In media con quanti partecipanti (numero in cifre)?

8. Gli eventi che avete organizzato in prevalenza sono stati a carattere

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Locale
 Nazionale
 Almeno un convegno/congresso internazionale

9. Di che tipo sono stati gli eventi che avete organizzato?

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Aziendali
 Culturali
 Associativi
 Medici
 Universitari
 Altro: _____

GLI EFFETTI DELLA PANDEMIA

10. Rispetto ai risultati raggiunti nel 2019, complessivamente per il periodo della pandemia, quale è stata in termini percentuali la RIDUZIONE DELL'ATTIVITA' CONGRESSUALE, conteggiando anche l'eventuale attività online? (RANGE: 0 = ATTIVITA' COME NEL 2019; 100 ATTIVITA' AZZERATA RISPETTO AL 2019) *

11. Sempre tenendo conto degli eventi online, riuscite a quantificare la RIDUZIONE PERCENTUALE in termini di numero di EVENTI

12. Sempre tenendo conto degli eventi online, riuscite a quantificare la RIDUZIONE PERCENTUALE in termini di numero di PARTECIPANTI

13. Sempre tenendo conto degli eventi online, riuscite a quantificare la RIDUZIONE PERCENTUALE IN TERMINI DI FATTURATO

A PARTIRE DAL LUGLIO 2021

14. Riprenderete a organizzare eventi?

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Sì, in presenza
 Sì, in modalità ibrida
 Sì, online
 No

15. Se avete scelto anche la modalità ibrida/online, potete spiegare brevemente le motivazioni

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Lo richiedono i clienti
 Si amplia il numero dei partecipanti
 E' una modalità che funziona
 Per i congressi in presenza le procedure sono troppo complesse
 Però la modalità ibrida/online comunque porta meno indotto al territorio agli operatori locali
 Appena possibile intendo privilegiare la modalità in presenza
 Altro: _____

16. Avete già calendarizzato eventi in presenza per i prossimi mesi del 2021?

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No

17. Se sì, quanti a LUGLIO-AGOSTO (numero in cifre)

18. con quanti partecipanti in media (stima, numero in cifre)

19. Se sì, quanti a SETTEMBRE-DICEMBRE (numero in cifre)

20. con quanti partecipanti in media (stima, numero in cifre)

PREVISIONI PER IL 2022

A PARTIRE DAL 2022, gli eventi già programmati/in fase di conferma sono a carattere:

21. LOCALE, indicare il valore percentuale (da 0% a 100%)

22. NAZIONALE, indicare il valore percentuale (da 0% a 100%)

23. Anche convegni/congressi INTERNAZIONALI: indicare il NUMERO (in cifre)

In quale MODALITA' saranno svolti?

24. IN PRESENZA, indicare il valore percentuale (da 0% a 100%)

25. IBRIDI, indicare il valore percentuale (da 0% a 100%)

26. SOLO ONLINE, indicare il valore percentuale (da 0% a 100%)

Allegato 2 – Soci di CBG che sono stati coinvolti nell'indagine

TIPO DI STRUTTURA	SOCI CBG
CENTRI CONGRESSUALI	Fiera di Genova
	Palazzo Ducale Fondazione per la cultura
	Porto Antico di Genova Centro Congressi
ALBERGHI CONGRESSUALI[^]	Grand Hotel Savoia
	Hotel Melia
	AC Hotel Genova
	Best Premier CHC Airport
	Bristol Palace
	Grand Hotel Arenzano
	Holiday Inn Genova City
	NH Collection Genova Marina
	NH Genova Centro
	Starhotel President
	Tower Genova Airport Hotel & Conference Center
	Best Western Plus City Hotel
LOCATION NON CONVENZIONALI	Accademia Ligustica di Belle Arti
	Acquario di Genova
	Cisterne di Palazzo Ducale*
	Lanterna di Genova
	Palazzo della Meridiana
	Palazzo della Torre**
	Palazzo Nicolosio Lomellino
	Terrazza Colombo
	Villa Chiossone*
	Villa del Principe
	Villa lo Zerbino***
SERVIZI CONGRESSUALI	
CATERING	Capurro Ricevimenti
	Gemi Piccoli e Grandi eventi
	Mentelocale
	Welcome Ricevimenti
PCO	Aristea International
	Gastaldi Congressi
	Studio BC
	Symposia Organizzazione Congressi
SERVIZI TECNICI	Tecknocongress
	Pitto-P.Zeta
TRASPORTI	Genovarent
INFRASTRUTTURE	Aeroporto di Genova
DIGITAL COMMUNICATION AND WEB AGENCY	Ggallery
CONFERENCE & EXPO ORGANIZER	Clickutility
LUXURY AGENCY	Concierge&Gataway

Fonte: Dati CBG.

- [^] Sono stati coinvolti solo gli alberghi associati che dispongono di sale congressuali
- * Gestito da Gemi Piccoli e Grandi Eventi
- ** Gestito da Welcome Ricevimenti
- *** Gestito da Capurro Ricevimenti